

Т.В. АРХИПОВА Н.Б. АТОМАНОВА
Н.А. КАРЛОВА Е.В. НИКОЛАЕВА

ТЕХНОЛОГИИ УПРАВЛЕНИЯ СОВРЕМЕННЫМ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ УЧРЕЖДЕНИЕМ В УСЛОВИЯХ ГОСУДАРСТВЕННО - ОБЩЕСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

«Образовательные учреждения должны стать более открытыми, в том числе регулярно публиковать отчеты о своей деятельности, содержащие полную и объективную информацию»

Президент РФ В.В. Путин

Способна ли современная школа к переходу на новые стандарты без обновления системы управления?

Анализ практики деятельности действующих органов государственно-общественного управления в образовательных учреждениях Санкт-Петербурга свидетельствует о том, что в настоящий момент большинство из них находятся в стадии становления. К основным причинам и факторам, затрудняющим становление и развитие государственно-общественного управления образованием, относятся:

- недостаточность соответствующей нормативной правовой базы, регулирующей участие общественности в управлении образованием;
- недостаточная заинтересованность представителей общественности в управлении и развитии образовательных учреждений;
- авторитарность большей части руководителей образовательных учреждений.

Термин "государственно-общественное управление образованием" был впервые использован в официальных документах в период проведения

февральского Пленума ЦК КПСС 1988 году, наметившего демократизацию образования как фундамент позитивных преобразований в обществе. Затем "государственно-общественный характер управления" как основополагающий принцип государственной политики в сфере образования в 1992 году был введен в закон Российской Федерации "Об образовании".

Государственно-общественное управление образованием один из видов взаимодействия государства и общества, функция которого заключается в обеспечении реализации и удовлетворения образовательных потребностей общества, семьи, отдельного гражданина. **Государственно-общественное управление образованием (ГОУО)** - ответственное взаимодействие в управлении образованием, с одной стороны, различных субъектов, представляющих интересы, политику, гарантии и компетенцию государства в области образования (органы государственной власти, руководители общеобразовательных учреждений), и, с другой стороны, различных субъектов, выражающих интересы в области образования гражданского общества, населения.

Управление таким взаимодействием должно носить государственно-общественный характер, который проявляется в различных формах и при активном участии обучающихся как основных потребителей образовательных услуг.

Управление школой №385 осуществляется в соответствии с Законом РФ "Об образовании" и Уставом образовательного учреждения. Структура управления школой, ориентирована на публичность и открытость системы образования. Одна из главных задач – развитие институтов управления школой, призванных взять на себя определенные управленческие функции и, более того, влиять на выработку и реализацию стратегии жизнедеятельности школы, стать органом стратегического управления школой.

Одна из задач программы: сформировать модель эффективной Школы «Эффективная Школа» основана на эффективном управлении и поддержании инновационных педагогических практик и педагогическом партнерстве

между школой и родителями, основанном на понимании общих целей и сотрудничестве. Ориентирована на публичность и открытость. Этого добиваемся за счёт включения родителей, учеников и других участников сообщества в процесс соуправления образовательным учреждением. И таким образом управление школой строится на принципах:

Принцип законности

Неукоснительное следования органов ГОУ положениям Конституции РФ, Законом РФ "Об образовании", Уставу школы, другим государственными правовыми актами, и локальными нормативными документами;

Принцип открытости и гласности

Вся работа органов самоуправления открыта для каждого члена коллектива (ассоциации) и обеспечивает получение каждым из них оперативной и достоверной информации;

Принципом доступности и равноправия

Вовлечение в самоуправленческую деятельность всех участников образовательного процесса. Первичные коллективы имеют своих представителей в избираемых ими органах ГОУ. Все участники ГОУ школы имеют равные права субъектов школьной жизни, право решающего голоса при принятии того или иного решения в своем коллективе или ассоциации;

Принцип публичности

Все избранные органы ГОУ и их члены регулярно (не реже одного раза в полугодие) отчитываются (публично) перед своими избирателями о проделанной ими работе и ее результатах. Проходят публичные слушания, на которых присутствует общественность в лице родителей, учителей, депутатов.

Принцип ответственности

Деятельность органа ГОУ направлена на реализацию потребностей и интересов детей, их родителей и педагогов; четкое распределение властных полномочий и ответственности между всеми органами школьного самоуправления

Работая в направлении проектов, государственно-общественного управления, создав ученическое самоуправление, административный совет школы подал в экспертный совет по инновационной деятельности заявку на открытие площадки по опытно-экспериментальной работе по теме: «Обеспечение Государственно-общественного управления ОУ. Формирование открытой системы управления ОУ в условиях реализации ФГОС», и с 2012 года школа получил статус опытно-экспериментальной площадки.

Гипотеза проекта: Если в управлении школой станут принимать участие учащиеся, родители, педагогический коллектив и между ними образуется ответственное взаимодействие, то будет развиваться и соуправление учебно-воспитательным процессом и, соответственно, наблюдаться положительная динамика качества образования как результата деятельности соуправленческой системы. Это повысит удовлетворенность учащихся и родителей как основных заказчиков образовательных услуг и поднимет престиж и статус образовательного учреждения в обществе.

Цель проекта

обеспечение государственно-общественного управления образованием в условиях реализации ФГОС, т.е. совершенствование условий для обеспечения качества образования и управления школой в соответствии с современными требованиями.

Задачи проекта

Вовлечь общественность в формирование и реализацию образовательной политики образовательных учреждений; развить общественную экспертизу и общественное наблюдение в системе образования; сохранить разумный баланс государственной и общественной составляющих в системе государственно-общественного управления.

Модель проекта:

Создание модели обеспечения общественно-государственного управления школы, ориентированной на публичность и открытость системы

образования за счёт включения родителей, учеников и других участников местного сообщества в процесс соуправления образовательным учреждением.

Школа осуществляет непосредственное взаимодействие с родителями учащихся: проведение анкетирования; проведение открытых мероприятий (концерты, НПК «Юность. Наука. Культура.», открытие стадиона, спортивные праздники), на которые приглашаются родители; общение родителей с администрацией перед поклассовыми собраниями, взаимодействие с родителями по средствам электронной почты, сайта школы; взаимодействие директора с общешкольным родительским комитетом по ряду вопросов (улучшение материально-технической базы ОУ и др.).

В принятии важных решений относительно управления школой и развития школы, администрация опирается на мнение, на запросы общественности, родителей и учащихся: *примером тому может служить принятие и реализация Программы развития школы на 2011-2015 годы.* Программа развития нашей школы разрабатывалась с учетом социального заказа родителей, учащихся и учителей нашей школы.

ПР является основополагающим в концепции и стратегии развития школы, школа по программе развития имеет 2 направления:

выход на информационно-технологический профиль в 2013-2014 учебном году и достаточно серьезная модернизация в системе изучения иностранного (английского языка): в нашей школе изучение иностранного языка строится на общеевропейских компетенциях изучения и оценивания

В концепции нашего образовательного учреждения мы выделяем три наиболее важных составляющих: качество образования (с условием его доступности) , комфортность пребывания и безопасность. Без родительской поддержки и других социальных партнеров эти задачи администрация и педагогический коллектив не решит. Формой получения достоверной информации об учреждении в целом и образовательном процессе в частности

стал ежегодный публичный доклад, который является одним из инструментов представления и позиционирования школы.

Публичные доклады (ПД) – довольно новый для системы образования документ, но он появился не на "пустом месте". В школе существует большое количество разнообразных форм отчетных, презентационных и аналитических документов, в которых в той или иной мере раскрываются различные аспекты образовательной системы: финансовая отчетность, годовые аналитические отчеты и справки, отчетность о реализации целевых программ, доклады на августовских педагогических советах (конференциях) и др. На фоне этих форм отчетности особое место занимает ПД.

В чем же существенные отличия ПД от иных форм отчетных, презентационных и аналитических документов? Основное отличие в том, что главным адресатом документа является общественность (родители, социум), органы государственной власти и т.д.

Цель публичного доклада заключается в том, чтобы показать общественности, органам представительной власти о результатах, потенциале и условиях функционирования, проблемах и направлениях развития образовательного учреждения.

Основная задача доклада состоит не столько в представлении статистической информации, сколько в ее анализе и интерпретации с целью выявления состояния и тенденций развития школы, существующих проблем, оценки эффективности мер, предпринимаемых для их решения.

Отсюда требования к качеству информации, включаемой в публичный доклад:

– актуальность – информация должна соответствовать интересам и информационным подкрепляются ссылками на источники первичной информации, источники информации должны отвечать критерию надежности);

– данные и факты должны служить исключительно целям обоснования или иллюстрации определенных тезисов и положений публичного доклада (дополнительная информация может быть приведена в приложении к публичному докладу);

– доступность изложения – соответствие характера предоставления информации (язык, стиль, оформление и др.) возможностям восприятия потенциальных читателей.

Специфика некоторых целевых групп доклада ("заинтересованные непрофессионалы") и новизна для специалистов системы образования некоторых задач, для решения которых используется доклад (связи с общественностью), предполагает серьезное внимание к стилю и качеству оформления доклада. Поэтому мы считаем необходимым привлекать независимых экспертов для оценки содержания ПД: председателя родительского комитета школы и заместитель директора ИМЦ по учебной и научной работе.

В целях подготовки публичного доклада в срок до 31 мая (согласно Распоряжению комитета по образованию от 18.04.2011. №699-р «Об утверждении порядка подготовки публичных докладов о состоянии и перспективах развития системы образования Санкт-Петербурга, систем образования районов Санкт-Петербурга и образовательных учреждений») в издается локальный акт образовательного учреждения, который включает следующие основные позиции:

- утверждение состава рабочей (редакционной) группы по подготовке публичного доклада;
- утверждение сетевого графика по подготовке публичного доклада, включающего разработку структуры публичного доклада, сбор и обработку необходимых для публичного доклада данных, формирование публичного доклада, утверждение публичного доклада;
- утверждение перечня мероприятий, связанных с распространением и обсуждением публичного доклада.

В рабочую группу по подготовке публичного отчета входят представители администрации ОУ и органа общественного участия в управлении ОУ. Рабочая группа может быть дополнена представителями других групп участников образовательного процесса и местного сообщества.

Проведение "круглого стола", в ходе которого проводится анализ проблем, возникших в процессе подготовки Публичного доклада: обсуждаются изменения, вносимые в структуру; определяется, что будет приоритетным в новом году. Выявление или уточнение разделов наиболее актуальных для учащихся, родителей, общественности, социальных партнеров (анкетирование, социологический опрос и т. п.).

Структура Публичного доклада ГБОУ СОШ №385 такова:

1. Общая характеристика ОУ.
2. Структура управления ОУ, его органов самоуправления.
3. Материально-техническая база школы.
4. Состав обучающихся в ОУ.
5. Кадровое обеспечение образовательного процесса.
6. Содержание образования. Основные общеобразовательные программы.
7. Учебный план ОУ. Особенности образовательного процесса.
8. Результаты деятельности учреждения, качество образования.
9. Состояние здоровья школьников, меры по охране и укреплению здоровья.
10. Организация питания.
11. Обеспечение безопасности.
12. Социальная активность и внешние связи ОУ.
13. Финансово-экономическая деятельность.
14. Основные сохраняющиеся проблемы ОУ.

15. Перспективы и планы развития.

Очень важно отметить, что наш доклад имеет раздел Структура управления ОУ, его органов самоуправления; раздел, в котором представлены планы развития образовательного учреждения на следующий учебный год и ближайшую перспективу. Тем самым мы информируем общественность в том, какие шаги мы планируем предпринять для поддержки позитивных процессов и решения возникших проблем. *Примером тому может служить принятие и реализация Программы развития школы на 2011-2015 годы..* Программа развития нашей школы разрабатывалась с учетом социального заказа родителей, учащихся и учителей нашей школы.

Основными источниками информации для нашего публичного доклада являлись:

- внутренняя документация (образовательная программа, учебный план или сетка занятий, штатное расписание и др.)
- материалы внутришкольного контроля; отчеты, в т. ч. финансовый;
- результаты специальных исследований (анкетирования, опросы).

Особое место в ряду методов сбора информации занимает изучение мнений участников образовательного процесса (педагогов, родителей, учащихся). Его значение очень важно для понимания сильных и слабых сторон образовательного учреждения, обоснования перспективных задач развития.

Данные, необходимые для проведения сравнительного анализа, содержатся, как правило, в сборниках, публикуемых муниципальными и региональными органами управления образования, или на интернет-сайтах. Некоторые сведения следует запрашивать у органов внутренних дел, здравоохранения и т. д.

Перечисленную информацию собирают и обрабатывают представители рабочей группы.

Как уже говорилось, задача доклада – не только и не столько представление информации, сколько ее анализ и интерпретация. Читателю важны не только факты, но и их оценка: в какой степени обеспечено равенство доступа к образованию на территории, хорошо или плохо учат детей. В публичном докладе надо рассматривать не исходную информацию, а индикаторы – аналитические расчетные показатели, содержательно характеризующие состояние и тенденции развития школы.

Использование индикаторов помогает привести информацию к единообразию, что позволяет использовать ее в качестве основы для построения выводов и принятия решений. Необходимо отметить некоторые индикаторы, по которым по нашему мнению надо проводить анализ:

– *Количественное соотношение выпускников начальной и основной школы (отсев)* – свидетельствует о способности школы к индивидуализации образования

– *Количественное соотношение учащихся, проживающих в районе школы и других территориях* – характеризует спрос на нашу школу

– *Динамика (за 5 лет) соотношения желающих быть зачисленными в школу I и III ступеней и зачисленных* – характеристика конкурсности

Данный набор индикаторов не является обязательным или единственным. Выбираются те показатели, которые, по мнению рабочей группы, директора или учредителя, представляют интерес для адресата и соответствуют условиям функционирования школы. Часть показателей может не использоваться в докладе, а лечь в основу внутришкольного мониторинга как информационного обеспечения принятия решений. Который может быть приложен к ПД.

Для обеспечения доступности представляемых выводов для читателя доклада необходимо максимально использовать средства наглядности: графики, диаграммы, схемы, рисунки.

Иллюстрации в виде графиков и диаграмм позволяют:

- визуализировать представленные данные;
- наглядно представить тенденции развития системы;
- иллюстрировать выводы авторов доклада.

Программа развития и Публичный доклад два взаимосвязанных документа, которые делают школу действительно Открытой в соответствии со стратегией развития «Петербургская Школа 2020»: от «Школы для всех» к философии «Школа для каждого».

Все проекты это результат открытости управления. Непременное условие на получение претендентом гранта – наличие общественной составляющей в системе управления школой.

В результате проекта «Школа 385 – школа ИКТ-насыщенной образовательной среды» в 2011-2012 г.г. приобретено оборудование в целях реализации программы развития. Модернизированы кабинеты химии и физики, кабинеты английского языка.

В 2012 году школа стала членом европейского сообщества по реализации программы Cambridge English, которая поддерживается преподавателями, методистами, правительственными организациями и другими официальными лицами с целью поддержки и развития языкового образования. Нашими партнерами являются национальные и региональные министерства образования, филиалы Экзаменационного совета Оксфорда, Кембриджа и Королевского научного общества, и Международный экзаменационный совет Кембриджского университета, а также Британский Совет, Совет Европы. Ассоциация европейских организаций осуществляет тестирование и проводит сертификацию знаний иностранных языков. Приняла участие в конкурсе ИОП с проектом «Я в открытом мире».

24 декабря 2012 г. прошла аккредитация ОУ, эксперты оценили работу ОУ на 595 баллов (из 620 возможных баллов).

ЛИТЕРАТУРА

1. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ “Об образовании в Российской Федерации”

2. Национальная образовательная инициатива «НАША НОВАЯ ШКОЛА»
3. СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА 2011–2020 гг. «Петербургская Школа 2020»
4. Вербицкий А.А. Новая образовательная парадигма и контекстное обучение. / Вербицкий А.А. М.: ИЦ, 1999.
5. Гуманистические воспитательные системы вчера и сегодня./ под ред. Селивановой Н.А. - М., 1998.
6. Новиков А.П. Профессиональное образование в России./ Новиков А.П. - М., 1997.
7. Педагогика: педагогические теории, системы, технологии. Уч. пос. / под ред. Смирнова С.А. - М.: Академия, 1998.
8. Сергеева В.П., Грицаева С.В. Основы управления педагогическими системами. Программно-методическое пособие/ Сергеева В.П., Грицаева С.В. - М., 1999.
9. Образовательная система в России: Высшая школа. Монография./под ред. Татур Ю.Г. - М., 1999.
10. Шамова Т. И., Третьяков П. И., Капустин Н.П. Управление образовательными системами./ Шамова Т. И., Третьяков П. И., Капустин Н.П. — М., 2005
11. Дальман С.В., Развитие системы управления образованием в России, /Дальман С.В. Нестор- История СПб, 2007
12. Коротков Э.М., Управление качеством образования, Академический проект/ Коротков Э.М. 2007
13. Казбан Е.П., История государственного управления в России: Учебник, / Казбан Е.П. Гардарики, 2007
14. Скамницкий А.А., Система государственного управления: Учебное пособие/ Скамницкий А.А. Гардарики, 2006

15. Уткин Э.А., Денисов А.Ф. Государственное и муниципальное управление. / Уткин Э.А М.: Ассоциация авторов и издателей «Тандем». Издательство «ЭКМОС», 2006